



ATA ORDINÁRIA Nº 2910/2021

(Virtual nº 75)

Aos vinte um dias do mês de setembro de dois mil e vinte um, às dezoito horas, reuniram-se para Reunião Ordinária do Conselho Municipal de Desenvolvimento Urbano Ambiental – CMDUA do Município de Porto Alegre, através da plataforma virtual Zoom, nos termos do Decreto nº 20.611/2020, sob a presidência de GERMANO BREMM, Secretário Municipal do Meio Ambiente, Urbanismo e Sustentabilidade – SMAMUS, e na presença dos:

CONSELHEIROS GOVERNAMENTAIS: Cristiane Catarina Fagundes de Oliveira (Titular), Departamento Municipal de Habitação – DEMHAB; Júlia Lopes de Oliveira Freitas (1ª Suplente), Empresa Pública de Transporte e Circulação – EPTC; Sônia Castro (Titular), Gabinete do Prefeito – GP; Virgínia Darsie de Oliveira (1ª Suplente), Fundação Estadual de Planejamento Metropolitano Regional – METROPLAN; Vaneska Paiva Henrique (1ª Suplente), Secretaria Municipal de Urbanismo, Meio Ambiente e Sustentabilidade – SMAMUS; Patrick Silva (2º Suplente), Secretaria Municipal de Desenvolvimento Econômico – SMDE; Gabriela da Silva Machado (2ª Suplente), Secretaria Municipal de Obras e Infraestrutura – SMOI; Gustavo Garcia Brock (Titular), Secretaria Municipal de Governança Local – SMGOV; e Rômulo Krafta (Titular), Universidade Federal do Rio Grande do Sul – UFRGS.

CONSELHEIROS NÃO GOVERNAMENTAIS: Jussara Kalil Pires (1ª Suplente), Associação Brasileira de Engenharia Sanitária e Ambiental – ABES/RS; Claudete Aires Simas (Titular), Acesso Cidadania e Direitos Humanos - ACESSO CDH; Sérgio Saffer (Titular), Associação Rio-grandense dos Escritórios de Arquitetura – ÁREA; Jeanice Dias Ramos (1ª Suplente), Conselho de Arquitetura do Rio Grande do Sul – CAU/RS; Rafael Pavan dos Passos (2º Suplente), Instituto de Arquitetos do Brasil – IAB/RS; Hermes de Assis Puricelli (Titular), Sindicato dos Arquitetos no Estado do Rio Grande do Sul – SAERGS; Rogério Dal Molin (Titular), Sindicato das Indústrias da Construção Civil – SINDUSCON; e Mark Ramos Kuschick (Titular), Sociedade de Economia do Rio Grande do Sul - SOCECON/RS.

CONSELHEIROS DA SOCIEDADE CIVIL: Felisberto Seabra Luisi (Titular), Região de Gestão de Planejamento Um – RGP. 1; Adroaldo Venturini Barbosa (Titular), Região de Gestão de Planejamento Dois – RGP. 2; Jackson Roberto Santa Helena de Castro (Titular), Região de Gestão de Planejamento Três – RGP. 3; Wagner Pereira dos Santos (1º Suplente) e Ricardo Angelini, (2º Suplente), Região de Gestão de Planejamento Cinco – RGP. 5; Luiz Antônio Marques Gomes (Titular), Região de Gestão de Planejamento Seis – RGP. 6; Maristela Maffei (Titular), Região de Gestão de Planejamento Sete – RGP. 7; Dinar Melo de Souza (2º Suplente), Região de Gestão de Planejamento Oito – RGP. 8; e Emerson Gonçalves dos Santos (Titular), Temática de Habitação, Organização da Cidade, Desenvolvimento Urbano e Ambiental – OP-HOCDUA.

SECRETARIA EXECUTIVA: Camila Maders Fonseca Coelho, Secretaria Executiva da SMAMUS; Patrícia C. Ribeiro, Taquígrafa/Tachys Graphen.

PAUTA:



44 **1. Abertura;**

45 **2. Comunicações:**

46 **2.1. Comunicação Externa: Michele Hian Rodrigues, Delegada da Região de Gestão**
47 **de Planejamento Oito – RGP. 8.**

48 **3. Votação:**

49 **3.1. Atas: 2906 (17/08), 2907 (24/08), 2908 (31/08) de 2909 (14/09);**

50 **4. Ordem do dia.**

51 Após a leitura dos presentes e conferência de *quorum* o Senhor Presidente deu início aos
52 trabalhos às 18h08min.

53 **1. ABERTURA**

54 **Germano Bremm, Presidente e Secretário Municipal de Urbanismo, Meio Ambiente e**
55 **Sustentabilidade – SMAMUS:** Boa noite, Senhores Conselheiros, Senhoras
56 Conselheiras. São 18h08min, temos *quorum*. Então, declaramos aberta a nossa Reunião
57 Ordinária do Conselho Municipal de Desenvolvimento Urbano Ambiental. Desejo uma
58 excelente noite de trabalho e debates para todos conselheiros e conselheiras.
59 Rapidamente vamos fazer a leitura aqui dos presentes, enquanto peço que os
60 conselheiros que tiverem interesse de fazer uso do período de comunicação, por favor,
61 façam a inscrição no chat para a gente consignar aqui e eu fazer o registro. (Relação dos
62 presentes na inicial). Se porventura eu não chamei alguém pode nos lembrar ali no chat.
63 Todos foram registrados, mas que faltou alguém, por favor, faça a consignação ali para a
64 gente registrar. São esses os presentes e inscrições para Comunicação, temos alguma?
65 Temos uma inscrição externa. Mais alguém inscrito para o período de Comunicação?
66 Conselheiro Hermes, Conselheiro Felisberto. Mais alguém? Conselheiro Gomes,
67 Conselheiro Adroaldo. Mais algum conselheiro? Em não havendo mais inscritos, então,
68 consignamos, encerradas as inscrições para o período de Comunicação. Na sequência a
69 gente oportuniza a fala externa da Michele lá da Região de Planejamento 8. Michele, eu
70 vou te oportunizar a fala, mas lembrando que aqueles teus questionamentos que tu
71 trazeres com relação ao conselheiro da região, eles já foram consignados. Então, não é
72 necessário tu trazes isso de novo. Tu, inclusive, levaste esse ponto para o Ministério
73 Público e todos os órgãos de controle. Então, a gente já deu a resposta. Então, seria gentil
74 da tua parte não trazer esse assunto, porque se novamente vir esse mesmo assunto eu
75 vou consultar os conselheiros quanto as tuas participações no período de Comunicação.
76 Está bem? Sempre são bem-vindas as comunicações, né! A gente recebe com a maior
77 atenção, como assim é necessário da nossa responsabilidade, no entanto, aqueles
78 assuntos que já foram trazidos, eles reiteradamente são comunicados aqui, né! Eu vejo
79 como desnecessário, porque a mensagem foi passada. Boa noite, Michele? Boa noite,
80 Michele.

81 **2. COMUNICAÇÕES:**

82 **2.1. COMUNICAÇÃO EXTERNA: Michele Hian Rodrigues, Delegada da Região de**
83 **Gestão de Planejamento Oito – RGP. 8.**

84 **Michele Hian Rodrigues, Delegada da Região de Gestão de Planejamento Oito – RGP.**
85 **8:** Boa noite a todas, todos. Infelizmente são várias as questões que eu tenho para trazer



PREFEITURA MUNICIPAL DE PORTO ALEGRE
CONSELHO MUNICIPAL DE DESENVOLVIMENTO URBANO AMBIENTAL – CMDUA

86 para o CMDUA, já que o conselheiro não o faz, né! Gostaria de mencionar uma denúncia
87 que foi levantada pela ONG Ingá, com relação ao loteamento irregular no Lami, algo muito
88 grave, que demonstra a ausência de controle total da Prefeitura sobre o desenvolvimento
89 da Cidade, o planejamento, o que acontece. Agora após as chuvas na Ponta Grossa, e
90 como sempre o bairro fica em grande parte debaixo da água, porque não tem estrutura nos
91 locais, já demonstra a necessidade de organizar melhor a Cidade ao invés de expandi-la,
92 como a Prefeitura vem tentando fazer. Em Belém Novo nós estamos vendo o esgoto
93 transbordando em diversos pontos, dias, dias, dias, protocolos registrados e nada resolve,
94 nada faz com que esses problemas tenham um encaminhamento, uma solução. E aí para
95 coroar essa questão toda que eu estou trazendo, nós tivemos agora na semana passada
96 uma reunião muito pouco divulgada pelo de DMAE, inclusive, com ajuda do Conselheiro, o
97 Seu Dinar, que não divulgou nos grupos de bairro, né, inclusive nos grupos de WhatsApp,
98 que ajudam muito na divulgação, ele não divulgou essa reunião, não falou nada sobre
99 essa reunião. Muito estranho que um Conselheiro da Região de Planejamento vá contra os
100 interesses da comunidade, inclusive, impedindo a participação da comunidade por não
101 divulgar reuniões do interesse popular. E essa reunião tratou não só de problemas que a
102 obra da nova estação de tratamento de água vai gerar, o novo sistema de abastecimento
103 de água, mas também trouxe uma notícia de espanto aqui, que a comunidade ficou
104 sabendo pelo de DMAE agora, no dia 16, poucas pessoas puderam estar nesse local,
105 souberam que o bairro e a Cidade vai perder acesso público a uma praia historicamente
106 utilizada para trabalho, para a distribuição de material, comércio, antigamente quando não
107 tinham guias. Então, a população de Belém Novo está perdendo uma praia e fica sabendo
108 através de uma reunião pouquíssimo divulgada no bairro. A maioria da população não teve
109 chance de ir nessa reunião, de ouvir esse do DMAE, porque foi uma reunião feita quase às
110 escondidas, direcionada só para moradores de uma rua, mas, inclusive, moradores
111 daquela rua não foram convidados também para reunião. Então, mostra como o Executivo
112 cerceia a participação popular em temas de interesse da população, né! Enquanto que
113 quando o assunto é outro, a Secretaria e o Executivo lida de outra forma, mas para avisar
114 que nós vamos perder o acesso a uma praia aí é feita uma reuniãozinha bem singela,
115 escondida para que a população nem vá lá, nem saiba, nem vá se inteirar do que está
116 acontecendo. É um absurdo, né! É um absurdo completo isso, é inadmissível que a
117 Prefeitura não tenha debatido isso antes com a população, já que essa obra está prevista
118 desde 2012/2013, o Executivo já sabia que teria que ampliar o abastecimento de água, por
119 que isso não foi tratado antes com a população? Quer dizer, esperam iniciar as obras,
120 porque as obras já começaram desde outubro do ano passado e a Prefeitura vem agora
121 informar que a população vai perder acesso a uma praia! Uma praia! Uma praia onde
122 todas as pessoas que nasceram aqui se criaram naquele local, utilizam, tem uma relação
123 afetiva com aquele local muito mais forte do que nós podemos imaginar. Então, é
124 inadmissível que o Executivo siga lidando com a população de Belém Novo dessa forma.
125 Nós estamos pagando por um custo exatamente da falta de planejamento da Cidade, estão
126 tendo ampliar a estação de tratamento de água aqui do bairro para atender a demanda do
127 crescimento da Cidade nos últimos anos. E nós moradores do bairro vamos ser
128 diretamente afetados, perder o acesso a uma área pública, a uma praia... (Sinalização de
129 tempo esgotado). Por conta do descontrole no planejamento da Cidade. Portanto,
130 Secretário, o que está sendo feito hoje vai impactar amanhã também. Bom lembrar com
131 relação ao Arado e outros tantos empreendimentos para a zona sul da capital e de toda a
132 Cidade, essa forma que o Executivo está simulando um diálogo com a população não vale,



133 não vale! Nós precisamos falar, dialogar de forma clara e respeitosa. O Executivo não está
134 respeitando a lei, isso é preciso ter dito! (Sinalização de tempo esgotado). E terão que
135 conversar diferente com a população de Belém Novo. Não com reuniões escondidas com a
136 chancela do Conselheiro da RGP 8, que trabalha com... **Germano Bremm, Secretário**
137 **Municipal de Urbanismo, Meio Ambiente e Sustentabilidade – SMAMUS:** Obrigado,
138 Michele, pela tua participação aqui neste Conselho. Teu tempo esgotou, mas está
139 registrado, consignada a tua manifestação, a tua visão com relação à Cidade,
140 especialmente a região do Belém Novo. Tenho certeza que o nosso Prefeito Melo, eleito
141 democraticamente pela população, vai nos guiar na liderança de transformar e resolver,
142 não sei se todos os problemas, mas grande parte dos problemas da Cidade. É uma pessoa
143 legitimada recentemente pela população para trabalhar nesse sentido, nesse caminho.
144 Temos o Conselheiro Felisberto e Conselheira Maristela. Alguém mais inscrito em relação
145 à fala da Michele? O Hermes também. Então, encerramos e oportunizamos a fala ao
146 Felisberto. Um minuto, Felisberto. **Felisberto Seabra Luisi (Titular), Região de Gestão**
147 **de Planejamento Um – RGP. 1:** Boa noite a todos e todas. A Claudete também se
148 inscreveu, viu, Secretário, para esse assunto. Tá bom? **Germano Bremm, Secretário**
149 **Municipal de Urbanismo, Meio Ambiente e Sustentabilidade – SMAMUS:** Está
150 consignado. **Felisberto Seabra Luisi (Titular), Região de Gestão de Planejamento Um**
151 **– RGP. 1:** A primeira questão é que essa obra da estação de tratamento em Belém Novo
152 implica em viabilizar uma área que também deve ser delimitada no território indígena.
153 Inclusive, tem uma liminar na Justiça Federal, se não falha a memória, de que estará
154 suspenso tudo até a delimitação do território indígena. Então, gostaria de saber, perguntar
155 ao Secretário, se já foi cientificado a isso. Então, estou me atendo ao um minuto.
156 Obrigado. **Germano Bremm, Secretário Municipal de Urbanismo, Meio Ambiente e**
157 **Sustentabilidade – SMAMUS:** Obrigado, Conselheiro Felisberto, pela fala. Na sequência
158 a Conselheira Maristela. Eu vi ela na imagem. Caiu a Conselheira Maristela. Conselheira
159 Claudete, então. **Claudete Aires Simas (Titular), Acesso Cidadania e Direitos**
160 **Humanos - ACESSO CDH:** Boa noite a todos e a todas. Estão me ouvindo? **Germano**
161 **Bremm, Secretário Municipal de Urbanismo, Meio Ambiente e Sustentabilidade –**
162 **SMAMUS:** Estamos lhe ouvindo, só não visualizando. **Claudete Aires Simas (Titular),**
163 **Acesso Cidadania e Direitos Humanos - ACESSO CDH:** Já havia colocado no chat o
164 meu questionamento, eu acho que quando a sociedade representada por uma delegada
165 da região, democraticamente eleita, né, traz um questionamento do interesse da região,
166 né! Então, acho que a gente tem que dar sim o encaminhamento, né, Secretário? E o
167 Felisberto fez uma complementação muito importante, porque ali é uma área de interesse
168 cultural, né! Então, acho que cabe a gente solicitar que venha a secretaria competente
169 prestar os esclarecimentos para que a sociedade inteira fique a par exatamente do que
170 está acontecendo, como vai ser essa obra. Porque, até então, a gente sempre ouviu aqui,
171 quando estava correlacionado ao projeto do Arado, de que não haveria nenhum
172 cerceamento à praia. Agora a informação que vem me parece diferente. Então, se há
173 algum poder deliberativo neste Conselho, que seja, então, solicitada a presença do
174 secretário correspondente para a gente ter mais informações a esse respeito. **Germano**
175 **Bremm, Secretário Municipal de Urbanismo, Meio Ambiente e Sustentabilidade –**
176 **SMAMUS:** Obrigado, Conselheira Claudete. A Maristela retornou. **Maristela Maffei**
177 **(Titular), Região de Gestão de Planejamento Sete – RGP. 7:** Boa noite a todas, a todos.
178 Boa noite, Secretário. É sobre o tema, né, Secretário? Então, assim, olha só, nós vivemos
179 aqui na Lomba do Pinheiro na expectativa desse projeto da questão da água, que vai vir lá



180 do Arado, com todo o investimento que nós ajudamos a construir, nós fizemos muitas
181 mobilizações pelo caos que a gente vive aqui, por falta de planejamento, que não é de
182 agora, mas agora todos nós temos noção e faz tempo. O senhor já não é desta gestão,
183 estava na outra, sabe a nossa angústia, né! As carreatas, enfim, as barricadas no meio da
184 rua, o povo apanhando por lutar por água, por um direito. Imagina só! E agora por que eu
185 estou argumentando isso? (Sinalização de tempo esgotado). O contraditório nos ajuda a
186 pensar melhor. E agora? Não teve o planejamento aqui, vai ser tirado o acesso à praia de
187 todos nós porto-alegrense, como é que vai ficar a questão da água para nós mesmo, se lá
188 vai beneficiar aquele belo e rico condomínio? Fica no ar, tá, Secretário? Obrigada!

189 **Germano Bremm, Secretário Municipal de Urbanismo, Meio Ambiente e**
190 **Sustentabilidade – SMAMUS:** Obrigada, Conselheira Maristela. Conselheiro Hermes.
191 **Hermes de Assis Puricelli (Titular), Sindicato dos Arquitetos no Estado do Rio**
192 **Grande do Sul – SAERGS:** Boa noite a todos e todas. Secretário, eu solicitei a palavra
193 para fazer um comentário sobre a sua fala em relação à Delegada Michele, porque eu com
194 a minha experiência de ter participado e dirigido este Conselho por anos. e na condição de
195 vice-presidente eleito deste Conselho eu não posso aceitar que o senhor faça, porque que
196 não é sua competência, uma censura pública e antecipada das falas das pessoas, que
197 legitimamente se inscreveram para falar. O senhor não tem esse direito, eu lhe falo isso...
198 Eu não quero mais tencionar, este Conselho já teve um período de muita tensão, eu tenho
199 feito um esforço para que não aconteça mais, mas o senhor não faz nenhum esforço para
200 não exorbitar o seu arroubo de autoritarismo. O senhor não tem esse direito, se a
201 conselheira Michele, a delegada ou qualquer pessoa que se inscreva dentro das
202 condições do Regimento Interno quiser falar sobre uma questão da Cidade, do Plano
203 Diretor e repetir durante todas as reuniões, nós conselheiros temos que ouvir. Não é o
204 senhor que vai fazer uma censura prévia. Eu falo isso tentando lhe mostrar para que o
205 senhor tenha um pouco de humildade... (Sinalização de tempo esgotado). E volte ao bom
206 senso. Obrigada. **Germano Bremm, Secretário Municipal de Urbanismo, Meio**
207 **Ambiente e Sustentabilidade – SMAMUS:** Obrigada, Conselheiro Hermes, pela
208 contribuição. Lembrando que sempre são bem-vindas as falas externas neste Conselho, a
209 gente dá todas as oportunidades, só que tem assuntos reiterados pela conselheira, que
210 ela levou para fora, inclusive, deste Conselho, para os órgãos de controle que estão
211 apurando. Lá a gente está respondendo, inclusive, essa questão vinculada à participação,
212 senão a gente poderia talvez agregar a toda reunião a conselheira vir... Eu chamo
213 "conselheira", talvez ela se candidate nas próximas eleições como conselheira e entre
214 como conselheira, né! Representando e sendo a voz da região. Acho justo e é do processo
215 democrático, mas, agora, para aquele assunto pautado com relação a um ponto que já foi
216 respondido, né! Da participação das reuniões, dos fóruns, em inúmeras oportunidades.
217 Naturalmente, se novamente vir essa questão vou submeter não a minha posição pessoal,
218 mas ao plenário, a maioria deste Conselho para deliberar quanto às falas da delegada,
219 enfim, lá da região de planejamento. Eu consultaria a todos os conselheiros que assim
220 deliberasse nesse sentido, não eu individualmente. Perfeito! Então, temos inscrições para
221 o período de Comunicação. Agradeço a Michelle, então, pela participação, pela
222 contribuição e sem dúvida o DMAE, por meio de seus órgãos, está fazendo a comunicação
223 de todos os atos com relação à região. Oportunamente, podemos questionar até se tem
224 alguma comunicação que eles queiram fazer. Aproveitar o fórum deste Conselho talvez
225 para externar, a movimentação a gente pode fazer isso, sem dúvida. Eu peço para que
226 nossa Secretária Executiva consultar a partir da fala da Michele e a gente traz para o



227 plenário essa comunicação aqui no Conselho. Na sequência, então, o período de
228 Comunicação, temos o Conselheiro Hermes inscrito. **Hermes de Assis Puricelli (Titular),**
229 **Sindicato dos Arquitetos no Estado do Rio Grande do Sul – SAERGS:** Difícil,
230 Secretário! É difícil com o senhor! Mas o que eu gostaria de falar é que o processo das
231 unidades de triagem, que conta como Item 4.07 da reunião anterior, embora conste na ata,
232 não foi encaminhado na convocação o acesso aquele processo, na convocação da
233 semana passada isso, do dia 14. A convocação no Item 4.07 trata de outro processo. E eu
234 só tive acesso a esse processo ontem, só recebi o e-mail ontem. Eu até pergunto se foi só
235 comigo, se foi com todos os conselheiros, porque eu só tive acesso ontem. Então, eu peço
236 já a transferência desse processo. obrigado! **Germano Bremm, Secretário Municipal de**
237 **Urbanismo, Meio Ambiente e Sustentabilidade – SMAMUS:** Obrigado, Conselheiro
238 Hermes. Conselheiro Felisberto. Vou abrir aqui, aí depois a gente responde esse ponto
239 também. **Felisberto Seabra Luisi (Titular), Região de Gestão de Planejamento Um –**
240 **RGP. 1:** Não, primeiro assim, com todo o respeito que me merece o Prefeito Sebastião
241 Melo, mas não lhe dá o direito de contrariar a lei. Ele foi eleito e ele tem que obedecer a lei
242 sob pena de ser responsabilizado pelos seus atos. E pasmem os senhores, que na última
243 semana, durante os feriados aí, foram pintar o Viaduto Otávio Rocha, um bem tombado,
244 um patrimônio que tem um projeto que foi aprovado neste CMDUA, o primeiro projeto
245 aprovado aqui. Foi feita uma análise estrutural em 2014, se fez todo um projeto de
246 restauração do viaduto, tem um arquiteto responsável, tem uma associação dos
247 permissionários que estão procurando ajudar a Prefeitura. Mas há uma vaidade em
248 algumas pessoas deste governo que se acham acima do bem e do mal, só que às vezes
249 do outro lado também tem pessoas eleitas que se submeteram ao crivo da votação, foram
250 muito bem eleitos que defendem a região com uma visão de participação e de inclusão. E
251 não uma cidade seletiva para alguns em detrimento da grande maioria. E qualquer coisa
252 que se disser a respeito Para a Região Centro não passará impune ou imune à RGP 1 e a
253 este Conselheiro. Goste ou não goste, os doutos do saber urbanístico desta Cidade. A
254 gente tem aprendido ao longo desses 3 anos a dialogar, a construir alternativas, a
255 procurar o melhor para a Cidade, não o melhor para alguns. E ouvir quem conhece a
256 Cidade, quem transita na Cidade, quem vive a Cidade e não de meros gabinetes fazendo
257 planejamento. Nada contra as arquitetas da Secretaria, porque até fomos acusados de
258 fazer assédio moral a servidores, né? Uma pérola! Uma pérola! Nós não fazemos assédio
259 moral a ninguém, nós temos o direito de nos posicionar, a questionar... (Sinalização de
260 tempo esgotado). Goste ou não goste da nossa fala. Isso faz parte da democracia. Se nós
261 cometemos algumas coisas que nos processem. Nós como sempre somos contrariados,
262 mesmo que o senhor não goste ou outras pessoas não gostem, nós levamos ao Ministério
263 Público, porque é o único meio de ter as nossas ponderações ouvidas. Eu não quero lhe
264 faltar com o respeito, Secretário, eu tenho procurado lhe tratar com a maior urbanidade,
265 mas o senhor tem uns arroubos de autoritarismo. Às vezes o senhor consegue conter os
266 seus arroubos, mas é mais forte do que o senhor. Então, quando o senhor é contrariado
267 não gosta. Então, eu acho assim, a democracia é isso, é ouvir críticas e ouvir elogios, faz
268 parte... (Sinalização de tempo esgotado). Quem está no cargo público... Já estou
269 terminando, Secretário, só me dá 30 segundos, não querendo exorbitar do meu tempo.
270 Sempre tenho tido o cuidado de me manter no tempo. Então, me conceda 30 segundos. Eu
271 lhe agradeço. Então, Secretário, nós, os do contra, uma minoria, que somos considerados
272 a minoria, nós não somos a minoria, nós somos a maioria dos eleitos. Nós não somos
273 indicados, nisso não vai nenhuma ofensa. Nós, a maioria dos eleitos, temos nos



274 posicionado. Era isso e obrigado pela concessão dos 30 segundos, Secretário. **Germano**
275 **Bremm, Secretário Municipal de Urbanismo, Meio Ambiente e Sustentabilidade –**
276 **SMAMUS:** Obrigado, Conselheiro Felisberto, pela manifestação, sempre bem vinda.
277 Conselheiro Gomes na sequência inscrito. **Luiz Antônio Marques Gomes (Titular),**
278 **Região de Gestão de Planejamento Seis – RGP. 6:** Boa noite, Conselheiros. Boa noite,
279 Presidente. Presidente, eu quero me manifestar sobre a Região 8, que eu era vice-
280 presidente e nós tivemos uma eleição extraordinária em função da desistência da chapa
281 vencedora original. Ela desistiu, a conselheira desistiu, cometeu aí algumas faltas
282 regimentalmente previstas, como desistência do Conselho, e nós promovemos nova
283 eleição na Região 8. Aberto o processo eleitoral, tem todas as formalidades, duas chapas
284 de inscreveram e nós tivemos a chapa vencedora, que se manteve como chapa. Ela
285 acabou concorrendo como chapa única por um motivo, a outra chapa, de outro campo
286 apresentou uma regularidade absurda. A outra chapa apresentou um dos conselheiros
287 com atestado de residência absolutamente falsificado, uma conta de luz copiada com
288 número de inscrição de outra, com datas absurdas. E foi facilmente desmascarado na
289 CEEE. Como estava no tempo ainda de desistência, a chapa, então, no outro campo, diga-
290 se de passagem, a chapa do outro campo pediu através de uma advogada a retirada da
291 chapa. Aí esse concorreu com a chapa única, essa que hoje o Conselheiro da região é o
292 Dinar. Eu quero lembrar isso, Presidente, para não parecer que foi um processo que o
293 Dinar desceu de paraquedas em uma bela tarde de setembro e se tornou Conselheiro da
294 Região 8. Foi uma disputa que houve e a oposição que se colocava ao campo que o Dinar
295 está representando hoje, falsificou, estava tentando falsificar a condição fundamental e
296 essencial, peremptória, digamos assim, que é essa do endereço, falsificando com uma
297 cópia barata o endereço da CEEE. Então, para deixar claro que nós não estamos o meio
298 de anjos ou sei lá de algum convento beneditino, coisa parecida. Tá, meus Conselheiros?
299 Uma boa reunião para todo mundo. Boa análise dos processos que vêm pela frente aí.
300 **Germano Bremm, Secretário Municipal de Urbanismo, Meio Ambiente e**
301 **Sustentabilidade – SMAMUS:** Obrigado, Conselheiro Gomes pela contribuição e
302 lembrança dos fatos. Conselheiro Adroaldo inscrito. Boa noite, Conselheiro. **Adroaldo**
303 **Venturini Barbosa (Titular), Região de Gestão de Planejamento Dois – RGP. 2:** Boa
304 noite, Presidente. Boa noite, Conselheiros. Presidente, eu quero trazer aqui para o
305 Conselho um alerta, vamos dizer assim, que apresentaram, fizeram uma proposta na
306 Câmara de Vereadores de revogar a Lei nº 1180, de 16 de dezembro de 1953, que
307 estabelecia a obrigatoriedade das empresas construtoras construírem recantos infantis
308 dentro dos edifícios de apartamentos residenciais. E agora essa proposta vem
309 desobrigando o empreendedor, o construtor civil. Não precisa mais se for aprovado, não
310 precisa mais construir recanto infantil dentro dos condomínios. Então, a pergunta que fica,
311 para onde vão as crianças dos condomínios? Se vão brincar no meio da rua, se vão para
312 lugares onde não tem segurança? Infelizmente, isso é para favorecer hoje as empresas
313 construtoras da construção civil. Então, quero deixar esse alerta para todos os
314 conselheiros, que é um dever nosso, quando a gente souber de coisas dessa natureza,
315 denunciar, é denunciar! Eu não concordo, trabalho com crianças, nós atendemos lá 226
316 crianças, só no período normal nas creches, mas a gente sabe que na Cidade são muito
317 mais, né! Tem outras instituições que cuidam de criança e moram também em
318 condomínios, apartamentos. Então, a gente sabe a necessidade, a importância de um
319 espaço especial para criança para brincar com segurança e próximo da família. Então,
320 quero deixar esse alerta, porque eu acho interessante que todos os conselheiros vejam



321 essa proposta, que eu acho que não foi votada ainda, e se for é uma coisa impossível de
322 se acreditar. Certo? Agradeço, obrigado! **Germano Bremm, Secretário Municipal de**
323 **Urbanismo, Meio Ambiente e Sustentabilidade – SMAMUS:** Obrigado, Conselheiro
324 Adroaldo, pela comunicação, contribuição ao debate. Então, senhores, encerrando o
325 período de Comunicação, a gente avança para a pauta. Lembrando, naturalmente, após as
326 falas, que são muito bem-vindas, as comunicações externas sempre neste Conselho, há
327 previsão regimental para tanto. No entanto, a gente não deve permitir que sejamos, que
328 haja uma tentativa de ser usado... **Maristela Maffei (Titular), Região de Gestão de**
329 **Planejamento Sete – RGP. 7:** Questão de Ordem. Eu estava inscrita, Secretário.
330 **Germano Bremm, Secretário Municipal de Urbanismo, Meio Ambiente e**
331 **Sustentabilidade – SMAMUS:** Ah, sim, senhora, Conselheira Maristela. Estava inscrita?
332 **Maristela Maffei (Titular), Região de Gestão de Planejamento Sete – RGP. 7:** Em
333 Comunicação. Comunicação! Eu coloque ali no chat. **Germano Bremm, Secretário**
334 **Municipal de Urbanismo, Meio Ambiente e Sustentabilidade – SMAMUS:** Só um
335 pouquinho, Conselheira. A gente não tem a sua inscrição para o período de Comunicação,
336 Conselheira. Já tinha sido encerrado, conforme registro ali. A gente pode subir a conversa
337 no chat, não temos a sua inscrição. Vamos lhe oportunizar, Conselheira, mas tenha
338 clareza aqui que não estava inscrita. Está bem? Então, vamos, excepcionalmente, já que a
339 senhora teve um problema de conexão aí, vamos lhe oportunizar a fala. **Maristela Maffei**
340 **(Titular), Região de Gestão de Planejamento Sete – RGP. 7:** Obrigada! São duas
341 questões, é rapidinho, Secretário. Obrigado pela tolerância. Primeiro, gostaria de sair
342 desta reunião hoje já com o nosso seminário marcado sobre a questão que eu venho já
343 solicitando faz tempo. Aí entra um tema, entra outro e a gente se passa, sobre a questão
344 do seminário com a presença do Plano Diretor aqui na nossa região sobre a questão
345 estrutural das vias, já que nós estamos tratando da questão da revisão do Plano Diretor. A
346 questão da acessibilidade, a que de transporte, já que nós temos só uma radial. Então, eu
347 gostaria, Secretário, que nos fosse enviada uma proposta e fazemos questão absoluta que
348 o senhor esteja na nossa reunião, bem como os técnicos pertinentes. A segunda questão é
349 assim, saiu agora essa semana que terminou antes de feriado, o levantamento da Saúde,
350 onde a Restinga em primeiro lugar e depois da Lomba ela, são consideradas regiões,
351 segundo levantamento da Secretaria Municipal de Saúde, com o menor índice de
352 vacinação. Então, a gente critica, mas também elogia quando necessário, imediatamente
353 entrei em contato com o contato com o Prefeito, que colocou todos os secretários da
354 Saúde, como o diretor sanitário, que é o Ritter, fizemos uma bela reunião hoje de manhã,
355 apesar do tema ser tão triste, mas aqui no posto 24 horas, com uma comissão
356 representativa. Nós tivemos vários encaminhamentos muito interessantes, onde ficou
357 acertado que tudo que diz respeito à nossa região não vai apenas para o Fórum do OP,
358 como tem acontecido, mas sim todas as lideranças representativas. Então, elogiar pelo
359 pronto atendimento, mas ao mesmo tempo lutando para que de fato a gente consiga
360 sensibilizar. Inclusive, o formato de como chamar vai ter participação de jovens com hip-
361 hop, enfim, para atingir onde a Prefeitura vai colocar sua estrutura e nós da coordenação
362 da região como um todo estaremos à frente disso. Muito obrigada. **Germano Bremm,**
363 **Secretário Municipal de Urbanismo, Meio Ambiente e Sustentabilidade – SMAMUS:**
364 Obrigado, Conselheira Maristela, pela inscrição no período de Comunicação. Lembrando
365 sim que é um tema extremamente importante, a sua pauta trazida aqui, mas a nossa carga
366 de trabalho é gigantesca e para a gente estruturar e organizar isso, especialmente com o
367 foco da nossa equipe de Planejamento. É um pouco complexa, então, a gente tenta



368 organizar essa discussão dentro do processo de revisão do Plano Diretor. Então, essas
369 rodadas vão haver com apoios externos. Nós estamos aqui nos esforçando para retomar o
370 processo de revisão do Plano Diretor, compatibilizando com a Agência Brasileira de
371 Cooperação, o Programa das Nações Unidas da Universidade Federal do Rio Grande do
372 Sul, para gente ter essa força de equipe e qualificar o nosso time para a gente fazer essas
373 rodadas com a comunidade. Então, logo em breve, em seguida aí, quando a gente retomar
374 o processo a gente vai ter condição, Conselheira, de organizar essa dinâmica, seja de
375 oficina, enfim, vamos ver como vamos fazer esse processo aí de forma conjunta com a
376 senhora na região. Está no nosso cenário, está nas nossas prioridades. Encerrando, indo
377 para o período de pauta, a minha fala ali, em relação a gente ter um pouco de cuidado,
378 naturalmente, de não se usar a plataforma deste Conselho, o período de Comunicação, às
379 vezes, para uma disputa eleitoral, né! Que se teve lá na região, uma briga calorosa, uma
380 discussão do momento da eleição e que teve uma escolha da população o vencedor por
381 meios legais. Então, é isso que eu fico um pouco triste e, naturalmente, tento chamar
382 atenção, porque eu vejo às vezes uma tentativa de se trazer o processo eleitoral para o
383 microfone aqui deste Conselho. Hoje há um representante eleito pela região de
384 planejamento, que é o Conselheiro Dinar e ele é a voz da região, ele e o microfone aqui
385 deste Conselho. Então, é esse cuidado que a gente tem que ter e eu, enquanto no papel
386 de Presidente tenho que fazer essa moderação, tem que chamar a atenção para conduzir
387 da melhor forma possível. É essa sempre a nossa tentativa, de trazer o equilíbrio e ser a
388 voz de todos os conselheiros e não individualmente de uma posição ou outra. É nesse
389 sentido a nossa contribuição. Na sequência... Só não vamos ficar debatendo aqui a
390 questão. **Felisberto Seabra Luisi (Titular), Região de Gestão de Planejamento Um –**
391 **RGP. 1:** Não, Secretário. a minha questão é na pauta mesmo, é aquilo que eu lhe mandei
392 no WhatsApp, é que no Item 4.07 tivéssemos mais uma semana para que a gente pudesse
393 trabalhar melhor os pareceres de vista. Além disso, eu queria, se for possível, que fossem
394 convidados os três secretários, ou o Diretor do DMLU e dos serviços urbanos, para que a
395 gente pudesse fazer uma discussão mais apurada desse tema que envolve várias regiões,
396 várias comunidades. O impacto nas regiões será significativo. Então, eu peço a sua
397 sensibilidade e dos conselheiros e conselheiras, que a gente possa avaliar, esperar mais
398 uma semana para que a gente possa fazer com o devido cuidado o que esse processo
399 merece. Era isso e obrigado. **Germano Bremm, Secretário Municipal de Urbanismo,**
400 **Meio Ambiente e Sustentabilidade – SMAMUS:** Obrigado, Conselheiro Felisberto. Face
401 os relatos, embora não tem essa previsão, mas os relatos de dificuldade técnica com
402 relação ao acesso, enfim, e como envolve vários gravames em vários endereços distintos,
403 não vislumbramos problema em a gente postergar uma semana a votação desse processo.
404 Até porque a gente tem ainda na pauta, até chegarmos nele temos alguns a serem
405 vencidos. Imagino que vamos chegar nele mais no final da noite. Então, a gente na
406 próxima reunião retoma ele. É importante a gente só distinguir assim, aqui nesses
407 processos com relação aos gravames de equipamentos, eles são só uma base para nos
408 dar essa possibilidade de simplificar os procedimentos nas análises de licenciamento. Eu
409 acho importante ter essa discussão, Conselheiro, com relação às unidades como um todo,
410 organizar uma pauta mais geral, entender de outros órgãos, mas é uma pauta que
411 envolveria uma dinâmica de organização e seria muito positiva, mas acaba que quanto
412 mais a gente postergar esses processos é mais tempo para esse pessoal que está
413 sofrendo tanto e que precisa dessas regularizações. Então, tudo que a gente inserir na
414 pauta, de outras discussões, outras pessoas, outros atores no processo, vai postergar



415 ainda mais e eu tenho convicção do trabalho da Equipe do Planejamento para chegar
416 nesse momento e fazer essa proposição de gravame que foi muito estudada aqui e a gente
417 gostaria muito que isso fosse o quanto antes aprovado para poder liberar esses processos
418 de licenciamento que estão em curso a essa população que tanto precisa. Vamos deliberar
419 quanto às atas:

420 **3. VOTAÇÃO:**

421 **3.1. ATAS: 2906 (17/08), 2907 (24/08), 2908 (31/08) E 2909 (14/09)**

422 Eu consulto, então, os conselheiros para a gente ser bem objetivo e poder avançar na
423 pauta, se há objeção ou abstenção às atas. Temos só uma Questão de Ordem do
424 Conselheiro Gomes. **Luiz Antônio Marques Gomes (Titular), Região de Gestão de**
425 **Planejamento Seis – RGP. 6:** Presidente e conselheiros, questão a respeito da
426 manifestação do Conselheiro Felisberto. Primeiro, eu concordo, uma semana a mais acho
427 bem razoável, só que eu quero deixar claro, Presidente, que o senhor tornasse público
428 diante os conselheiros, entre todos que se inscreveram quem apresentou relato nessa
429 primeira semana. Eu apresentei o relato nessa primeira semana e apresentei o relato
430 nessa primeira semana porque eu entendo exatamente essa importância de fazer essa
431 possibilidade de regularizar esses locais. Isso não interfere em absolutamente nada nas
432 comunidades do que já está acontecendo, pelo contrário, dá um suporte legal para que
433 aconteça todo o processo de licenciamento ambiental dessas localizações, esses locais,
434 desses territórios. Mas com essa, digamos assim, a minha compreensão, não preciso
435 buscar mais 18 processos lá dentro para entender o que nós estamos discutindo e o que
436 nós estamos votando dentro dos limites daquilo que colocado realmente. Concordo com
437 mais uma semana, não tem problema nenhum, mas gostaria de deixar claro para aquele
438 monte de gente que se inscreveu para fazer relato de vista, quem apresentou e quem não
439 apresentou até, então, os relatos de vista. Obrigado, Presidente. **Germano Bremm,**
440 **Secretário Municipal de Urbanismo, Meio Ambiente e Sustentabilidade – SMAMUS:**
441 Obrigado, Conselheiro Gomes. Acatada a sua posição, podemos oportunizar o relato
442 daqueles que já fizeram a entrega dessa vista, que é o Conselheiro Gomes, o Conselheiro
443 Mark, foi juntado ao processo. Então, a gente oportuniza a fala para os conselheiros aqui
444 na reunião seguinte da continuidade aos demais relatos de vista. Com relação às atas,
445 mais alguma abstenção? Temos 47 abstenções, da Conselheira Claudete, do Conselheiro
446 Mark, do Conselheiro Felisberto e Conselheiro Adroaldo. Mais alguma abstenção?
447 Conselheiro Hermes. Temos 5 abstenções, nenhum voto contrário. Nesse sentido, então,
448 aprovamos as atas. Conselheiro Wagner também uma abstenção. Consignado,
449 Conselheiro. **APROVADAS AS ATAS 2906, 2907, 2908 E 2909.** Então, Senhores
450 Conselheiros, seguindo a sugestão trazida na Questão de Ordem pelo Conselheiro
451 Gomes, como nós estávamos na última reunião do Item 4.07 da pauta, estava em aberto, a
452 gente teve a solicitação de vista e tivemos o retorno de dois conselheiros. Eu vou
453 oportunizar, então, o seu relato de vista, depois o Conselheiro Mark, que está na ordem.
454 Na próxima reunião a gente dá continuidade aos relatos de vista, face os problemas
455 técnicos indicados, depois voltamos para o início da pauta, se ainda tivermos tempo,
456 acredito que tenhamos. Então, o Item 4.07 da pauta.

457 **4. ORDEM DO DIA**

458 **Luiz Antônio Marques Gomes (Titular), Região de Gestão de Planejamento Seis –**
459 **RGP. 6:** Presidente, a intenção na minha colocação não é para fazer o relato hoje, é para



460 ressaltar quais foram os conselheiros que pediram vista e apresentaram, a minha vista já
461 está no sistema. Não vejo a necessidade de fazer o relato hoje. Até acho melhor fazer
462 junto aos demais. O meu relato já está disponível a todos os conselheiros, vou fazer o
463 relato junto com todo mundo na próxima reunião. Se o senhor concordar com esse
464 entendimento eu prefiro. **Germano Bremm, Secretário Municipal de Urbanismo, Meio
465 Ambiente e Sustentabilidade – SMAMUS:** Está bem, eu vou consultar o Conselheiro
466 Mark, que também entregou. Então, teria esse direito de fazer o relato na data de hoje.
467 Gostaria de fazer, Conselheiro Mark? Já está anexado também ao processo. **Mark Ramos
468 Kuschick (Titular), Sociedade de Economia do Rio Grande do Sul - SOCECON/RS:**
469 Não, eu aguardo para que nós nos manifestemos em conjunto. Não tem problema nenhum.
470 **Germano Bremm, Secretário Municipal de Urbanismo, Meio Ambiente e
471 Sustentabilidade – SMAMUS:** Então, concordamos com os dois que entregaram relato
472 antecipadamente. Passamos, então, ao item:

473 **4.02. EXPEDIENTE: 19.0.000005293-3**

474 **INTERESSADO: Neide Pirillo Silva e outros/Lyx Participações e Empreendimentos
475 S/A**

476 **ASSUNTO: EVU**

477 **LOCAL: Estrada da Ponta Grossa, 117 (RGP 8 – Ponta Grossa)**

478 **RELATOR: SMOI (Distribuído em 17/06/2021)**

479 Esse processo foi retirado, foi relatado pela Secretaria de Obras, aí se identificou, está
480 aqui a Conselheira Patrícia para nos ajudar nos esclarecimentos, a necessidade ou se
481 identificou algum equívoco com relação à resolução, ou uma situação nova com relação à
482 resolução das alterações de gravame. E a gente fez essa separação do processo, que
483 seria a aprovação do Estudo de Viabilidade Urbanística, que não envolve alteração de
484 gravame, mas sim a aprovação lá do empreendimento e se separou do processo o que
485 seria alteração de gravame viário. Para isso ser oportunamente discutindo, redistribuído,
486 considerando a necessidade de correção. Então, a orientação foi de que se mantivesse o
487 estudo de viabilidade urbanística, que é relativo ao empreendimento, que está atendendo
488 todos os critérios ali e se separasse essa resolução. Então, o que foi objeto de relato da
489 Secretaria de Obras é o Estudo de Viabilidade Urbanística. É isso, Patrícia. **Patrícia da
490 Silva Tschoepke (Titular), Secretária de Municipal de Urbanismo, Meio Ambiente e
491 Sustentabilidade – SMAMUS:** É isso. Eu posso compartilhar a tela? Eu vou fazer a
492 apresentação. É Processo 19.0.00005293-3, ele se refere ao Estudo de Viabilidade
493 Urbanística localizado na Estrada Retiro da Ponta Grossa, 117, localizada na Região de
494 Planejamento 8, sendo requerente Neide Pirillo Silva e outras, o relator é a SMOI. Ele está
495 localizado entre aqui, praticamente na esquina entre a Avenida Juca Batista e a Estrada
496 Retiro da Ponta Grossa, com frente para a Estrada Retiro da Ponta Grossa e duas vias
497 que em seguida vou explicar a questão do traçado viário. O imóvel objeto desse estudo de
498 viabilidade está localizado na Macrozona 5, na área de ocupação intensiva, Macrozona
499 8... Aqui está equivocado. UEU 30, quarteirão 413, subunidades 16 e 17. O lote que
500 compõem o empreendimento está registrado sobre as matrículas 166.737 e 116738 do
501 Registro de Imóveis da 3ª Zona e possui área total titulada de aproximadamente 26.000
502 m². A gleba é atingida, então, por traçado viário em 709 m² pelo prolongamento da Rua 27
503 de Agosto e área de 184,73 pelo alargamento da avenida principal da Ponta Grossa. O



504 empreendimento não utiliza transferência de potencial construtivo. Então, o que
505 aconteceu? O gravame que se tratava seria o prolongamento dessa via que passa
506 incidente sobre a gleba, incidente sobre a gleba não tem nenhum problema. A questão que
507 está sendo verificada é o ajuste e a continuidade dela, que passa o limite da gleba. Dentro
508 da gleba não há nenhum problema. Então, devido a esse prolongamento da Rua Ilton
509 Moreira de Souza a gleba foi dividida em dois condomínios, as duas áreas denominadas
510 como condomínio 1 e condomínio 2, os dois juntos. Então, 448 unidades habitacionais que
511 se enquadram no Programa Minha Casa Minha Vida, destinada à faixa salarial de 1,5,
512 conforme as declarações do DEMHAB e Caixa Econômica Federal. O condomínio 1, este
513 aqui como vocês podem verificar em rosa, ele é composto de 23 blocos com 4 pavimentos,
514 apresentando 357 economias residenciais e também apresenta 11 economias residenciais
515 destinadas a portadores de necessidades especiais. Ele ainda apresenta dois blocos com
516 8 economias não residenciais, com frente aqui para a Estrada Retiro da Ponta Grossa. Em
517 relação às vagas veiculares, então, ele prevê 391 vagas para esse empreendimento, das
518 quais 12 são destinadas a portadores de necessidades especiais. Área adensável prevista
519 de 14.000 m² e área total construída de 17.000 m², conforme a prancha que vocês podem
520 ver aqui. O condomínio 2, então, consiste em cinco blocos com 4 pavimentos,
521 apresentando 78 economias residenciais e 2 economias destinadas a portadores de
522 necessidades especiais. Apresenta 84 vagas de garagem, sendo 2 para portadores de
523 necessidades especiais e apresenta área adensável de 3.187 m² e total construído de
524 3.832 m². Dentro do Estudo de Viabilidade Urbanística foi solicitado a flexibilização de
525 altura, que ali é de 9 m para a 10,23 a 10,49, essa altura variável conforme a referência de
526 nível do terreno. E aí essa flexibilização foi permitida, sendo a comissão favorável à
527 flexibilização de altura, conforme solicitado, tendo em vista a configuração da paisagem
528 urbana e densificação proposta e a plena utilização da infraestrutura prevista. Além da
529 questão da edificação, também foi aprovado o desmembramento com edificação, conforme
530 eu tinha referido antes, art. 61, inciso II, alínea a e artigo 103, § 6º, inciso III, que se refere
531 à edificação e o desmembramento se refere a 2.930 m². A área de destinação pública será
532 efetivada no local para (Inaudível/interferência no áudio), correspondendo a 2.930 m², ou
533 seja, ele é atingido, e o saldo remanescente, além dessa área atingida ela vai ser
534 convertida em obras, conforme o inciso II do artigo 138. O total previsto de parcelamento
535 de solo é 4.095 m², que corresponde a 18% da área de matrícula. A aprovação do projeto
536 de desmembramento está condicionado à assinatura do termo de conversão de áreas
537 públicas e tem aqui nesse condicionante do EVU a homologação da resolução do traçado
538 viário. O licenciamento das edificações está condicionada à apresentação da matrícula
539 com área de destinação pública em nome do Município, conforme prevê o disposto no
540 Plano Diretor. A CAADHAP deverá solicitar à SMS autorização do laudo de avaliação para
541 definição dos serviços e elaboração do TCAP, e também providenciar a instituição do
542 gravame de AEIS 3. Todos os projetos inseridos na CAADHAP têm essa definição de
543 gravame de AEIS 3. Após aprovação do EVU deverá ser dado o andamento do processo
544 do gravame viário na região. Em relação aos condicionantes do DEP, a aprovação do
545 desmembramento e licenciamento estão condicionados a CPOD/SMIM. E o habite-se
546 condicionado ao recebimento das redes de drenagem pública e liberação das bacias de
547 amortecimento de cada lote. Em relação a condicionantes EPTC para a etapa do projeto
548 arquitetônico, deverá detalhar no projeto a forma de demonstrar o passeio, a faixa
549 remanescente entre a borda do asfalto existente e o meio fio projetado, por se tratar de
550 uma estrada. Para etapa de aprovação do projeto geométrico e complementares, deverá



551 elaborar e aprovar junto à EPTC, SMIM e demais secretarias envolvidas, projeto executivo,
552 incluindo o projeto de sinalização viária do prolongamento da Rua Ilton Moreira de Souza
553 no trecho que incide no lote. Para o Habite-se do empreendimento deverá executar o
554 prolongamento da Rua Ilton Moreira de Souza, no trecho da via que incide do lote,
555 devendo executar o passeio na testada do empreendimento e o seu prolongamento até o
556 terminal de ônibus existente próximo ao empreendimento. Deverá ainda pavimentar a área
557 entre a borda do asfalto existente e o meio fio projetado na testada do empreendimento e o
558 seu prolongamento até o terminal de ônibus. Deve doar ainda área de recuo viário
559 incidente sobre a gleba. Esses são os condicionantes que estão. Espero ter esclarecido os
560 conselheiros. **Germano Bremm, Secretário Municipal de Urbanismo, Meio Ambiente e**
561 **Sustentabilidade – SMAMUS:** Obrigado, Patrícia, pela tua explanação, esclarecimento ao
562 tema. Então, a gente tem o relato, como houve essa reorganização da proposta, a gente
563 novamente vai ter a oportunidade do relato da Conselheira Relatora, da Secretaria de
564 Obras, depois temos também a oportunidade de novo de vista dos conselheiros para fazer
565 relato de vista, depois discussão e depois votação. Então, nesse sentido que a gente
566 ouviria na sequência a Conselheira Relatora. Nós temos uma Questão de Ordem do
567 Conselheiro Felisberto. **Felisberto Seabra Luisi (Titular), Região de Gestão de**
568 **Planejamento Um – RGP. 1:** Secretário, o senhor já esclareceu na sua fala, a minha
569 Questão de Ordem era exatamente nesse sentido. Como eu fui questionado na outra por
570 não ter apresentado o parecer de vista, então, eu vou reiterar o pedido de vista, porque
571 como vai haver novo relato e todas essas explicações que a Patrícia trouxe também deram
572 outra visão sobre o projeto apresentado. Então, era isso. Obrigado, Secretário. **Germano**
573 **Bremm, Secretário Municipal de Urbanismo, Meio Ambiente e Sustentabilidade –**
574 **SMAMUS:** Está bem, obrigado, Conselheiro Felisberto. Então, Conselheira Gabriela, para
575 o relato. **Gabriela da Silva Machado (2ª Suplente), Secretaria Municipal de Obras e**
576 **Infraestrutura – SMOI:** Boa noite a todos. Os processos a serem relatados tratam-se de
577 projeto de desmembramento de Estudo de Viabilidade Urbanística, localizado na região do
578 Bairro Ponta Grossa. A minuta de resolução vinculada a este expediente que conta no SEI
579 20.0.000033483-0, anteriormente relatado por mim, foi retirado da pauta de discussão por
580 solicitação da Coordenação de Planejamento da SMAMUS para a verificação de possíveis
581 inconsistências na proposta. Sendo assim, o que será tratado hoje é somente o EVU de
582 prolongamento das vias citadas abaixo, prolongamento da Rua Ilton Moreira de Souza até
583 a Avenida Juca Batista, prolongamento da Rua Eli Gorayeb até a Avenida Juca Batista,
584 prolongamento da Diretriz 5180 até a avenida principal da Ponta Grossa. No Lote 165 as
585 áreas destinadas ao alargamento da avenida principal da Ponta Grossa e ao
586 prolongamento da Rua 27 de Agosto com área total de 893 m² estão computados no
587 cálculo de destinação pública. O prolongamento da Rua Ilton Moreira de Souza será
588 executado pela empreendedor devido ao lote nº 1 não possuir frente para a via pública. O
589 EVU de parcelamento do solo está em condições de aprovação. Dessa forma me
590 manifesto FAVORÁVEL. Obrigada! **Germano Bremm, Secretário Municipal de**
591 **Urbanismo, Meio Ambiente e Sustentabilidade – SMAMUS:** Obrigado, Gabriela, pelo
592 relato. Então, consulto os conselheiros se há alguma solicitação de relato de vista?
593 Conselheiro Felisberto houve a solicitação. Mais algum Conselheiro vai querer fazer vista
594 do processo na próxima reunião? Conselheiro Mark. E Conselheiro Gomes também.
595 Então, temos três relatos de vista no Item 4.02 da pauta apresentada hoje pela
596 Conselheira Gabriela. **Felisberto Seabra Luisi (Titular), Região de Gestão de**
597 **Planejamento Um – RGP. 1:** Eu não entendi bem, gostaria de perguntar a Gabriela, o que



598 não tem frente para logradouro público da Juca ou da Estrada Retiro da Ponta Grossa?
599 Não entendi, ficou em dúvida para mim, se puder esclarecer ou a Patrícia. **Patrícia da**
600 **Silva Tschoepke (Titular), Secretária de Municipal de Urbanismo, Meio Ambiente e**
601 **Sustentabilidade – SMAMUS:** Eu posso explicar. O que acontece? Ele tem duas
602 matrículas, uma matrícula que é aqui do fundo e essa matrícula que tem frente para o
603 Retiro da Ponta Grossa. Tem a Rua Ilton, ela chega de topo aqui, aí está se pedindo o
604 prolongamento dela incidente sobre a gleba, isso não tem problema nenhum, independe
605 do gravame, porque incide sobre a gleba, só que essa configuração vai ter nova frente.
606 Então, do jeito que está ele não vai ter frente, ele vai passar a ter frente com a via
607 executada. Aí esse lote vai passar a ter frente para essa via que vai ser executada pelo
608 empreendimento. E também a continuidade dela no loteamento lindeiro. E essa daqui vai
609 ficar com frente pela Estrada Retiro da Ponta Grossa. **Felisberto Seabra Luisi (Titular),**
610 **Região de Gestão de Planejamento Um – RGP. 1:** Então, os fundos desse loteamento é
611 essa rua que terá o prolongamento até a Juca Batista? É isso? **Patrícia da Silva**
612 **Tschoepke (Titular), Secretária de Municipal de Urbanismo, Meio Ambiente e**
613 **Sustentabilidade – SMAMUS:** Por isso que separou, existe uma previsão de gravame da
614 continuidade dessa rua até a Juca Batista, mas tem que se rever a localização, a
615 incidência dela, se ela vai ser um pouquinho mais cá ou mais lá. **Felisberto Seabra Luisi**
616 **(Titular), Região de Gestão de Planejamento Um – RGP. 1:** Porque tem habitações no
617 prolongamento dela. **Patrícia da Silva Tschoepke (Titular), Secretária de Municipal de**
618 **Urbanismo, Meio Ambiente e Sustentabilidade – SMAMUS:** É, então, a gente vai ter
619 que ajustar. Mas independente desse prolongamento, se vai ser um pouquinho mais para
620 cá ou um pouquinho mais lá, esse pode ser feito sem problemas. **Felisberto Seabra Luisi**
621 **(Titular), Região de Gestão de Planejamento Um – RGP. 1:** Então, nós só vamos
622 aprovar a primeira etapa? **Patrícia da Silva Tschoepke (Titular), Secretária de**
623 **Municipal de Urbanismo, Meio Ambiente e Sustentabilidade – SMAMUS:** É, só esse
624 pedacinho aqui. Até porque vocês podem ver que está finalizando em cul-de-sac. Então,
625 teoricamente, se vocês não aprovarem a continuidade, igual ela está funcionando tranquilo
626 do jeito que está. **Felisberto Seabra Luisi (Titular), Região de Gestão de Planejamento**
627 **Um – RGP. 1:** Ela começa no Loteamento Porto dos Casais. **Patrícia da Silva Tschoepke**
628 **(Titular), Secretária de Municipal de Urbanismo, Meio Ambiente e Sustentabilidade –**
629 **SMAMUS:** Isso, essa rua é do Porto dos Casais, exatamente. **Felisberto Seabra Luisi**
630 **(Titular), Região de Gestão de Planejamento Um – RGP. 1:** Eu conheço bem, porque eu
631 conheço o Porto dos Casais, que é a cooperativa. Obrigado, Patrícia. **Germano Bremm,**
632 **Secretário Municipal de Urbanismo, Meio Ambiente e Sustentabilidade – SMAMUS:** O
633 Conselheiro Gomes eu acho que também tem um esclarecimento. **Luiz Antônio Marques**
634 **Gomes (Titular), Região de Gestão de Planejamento Seis – RGP. 6:** Patrícia, abusando
635 do teu saber aí, como se trata de desmembramento, a própria unificação da matrícula
636 também resolveria esse problema do acesso, né? Aí poderia ter o acesso pela rua que já
637 existe. **Patrícia da Silva Tschoepke (Titular), Secretária de Municipal de Urbanismo,**
638 **Meio Ambiente e Sustentabilidade – SMAMUS:** Sim, poderia se fosse único. **Luiz**
639 **Antônio Marques Gomes (Titular), Região de Gestão de Planejamento Seis – RGP. 6:**
640 Seria uma alternativa do empreendedor e vocês fizeram a opção de fazer esse
641 prolongamento, essa rua ali embaixo, né? **Patrícia da Silva Tschoepke (Titular),**
642 **Secretária de Municipal de Urbanismo, Meio Ambiente e Sustentabilidade –**
643 **SMAMUS:** É, ficou mais como uma necessidade de estruturação urbana do que



644 necessariamente a questão de configurar a frente pela necessidade dele. Ele poderia ficar
645 como uma matrícula única. **Luiz Antônio Marques Gomes (Titular), Região de Gestão**
646 **de Planejamento Seis – RGP. 6:** Tranquilo, só para esclarecer. Obrigado, Patrícia!
647 **Germano Bremm, Secretário Municipal de Urbanismo, Meio Ambiente e**
648 **Sustentabilidade – SMAMUS:** Obrigado, então, conselheiros. Temos relatos de vista para
649 a próxima reunião. avançando na pauta, passamos para o Item 4.04, retornou o processo
650 de diligência e a Conselheira Tânia, que é a conselheira relatora não está presente. Então,
651 vamos postergar para a próxima reunião. Por favor, comuniquem a conselheira, já que ela
652 não está presente, senão, conforme prevê o regimento, a gente vai ter que fazer a
653 redistribuição. Passamos ao Item 4.05 da pauta, esse processo foi redistribuído para a
654 RGP 1, em função das reiteradas tentativas de relato e ausência da conselheira relatora.
655 O Conselheiro Felisberto, então. A Equipe do Planejamento vai fazer a apresentação.
656 **Felisberto Seabra Luisi (Titular), Região de Gestão de Planejamento Um – RGP. 1:**
657 **Secretário,** na reunião passada eu tinha declinado, mas se insistir para o meu relato eu
658 peço para que seja apresentado na próxima sessão, se for possível. Eu tinha declinado de
659 fazer o parecer, tendo em vista todas as explicações que a Maristela deu em virtude do
660 problema de estar nas reuniões. Então, eu me senti no dever de declinar, mas se houver
661 insistência eu farei na próxima. **Germano Bremm, Secretário Municipal de Urbanismo,**
662 **Meio Ambiente e Sustentabilidade – SMAMUS:** Sim, Conselheiro, temos a previsão
663 prorrogação do relato. De fato, como houve já a redistribuição, constou em ata, a gente
664 com muita tranquilidade, faz parte, a Conselheira Maristela teve as situações na
665 deliberação dela, mas a gente tem essa previsão regimental da redistribuição. Então, com
666 muita naturalidade, dentro das regras regimentais, redistribuímos e o relato da sua
667 responsabilidade, agora com essa previsão de postergar o relato em uma semana. Eu só
668 consulto os conselheiros se há objeção com relação ao pedido de prorrogação do
669 Conselheiro Felisberto, senão a gente posterga para a próxima reunião. Não havendo
670 objeção, porque é uma deliberação da maioria dos conselheiros. Não havendo, então,
671 objeção, a gente posterga o relato para a próxima reunião. Passamos ao Item 4.06 da
672 pauta.

673 **4.06. EXPEDIENTE 20.0.000073520-6**

674 **INTERESSADO:** Município

675 **ASSUNTO:** Gravame de equipamento comunitário e gravame de subunidades

676 **LOCAL:** Rua Voluntários da Pátria, 4201 – Bairro Navegantes, Rua Paraíba, 177 –
677 **Bairro Floresta e Av. Bento Gonçalves, 2440 – Bairro Partenon (RGP 1, 2 e 7)**

678 **RELATOR:** ABES (Distribuído em 24/08/2021)

679 Houve apresentação em 14/09 do planejamento, na data de hoje seria o relato pela ABES,
680 a Conselheira Jussara. Acho que não é necessário a gente fazer a apresentação da
681 Equipe do Planejamento, que foi apresentado de forma geral na última reunião, mas lhe
682 consulto se a senhora vai fazer o relato e lhe oportunizo a fala. **Jussara Kalil Pires (1ª**
683 **Suplente), Associação Brasileira de Engenharia Sanitária e Ambiental – ABES/RS:**
684 Posso fazer, não tem problema. Então, é um segundo processo sobre unidades de
685 triagem, só que essas estão em áreas de interesse cultural e por isso ficaram
686 desmembrados no outro processo, mas é situação semelhante. Então, eu coloquei: Trata o
687 presente processo de alteração de gravame de áreas ocupadas por unidades de triagem



688 de resíduos domiciliares recicláveis e segundo informado em reunião do CMDUA do dia
689 14/09, as alterações são solicitadas pelo grupo de trabalho da Prefeitura que busca a
690 regularização das Uts. São objeto, então, as seguintes unidades de triagem: Unidade de
691 Triagem Anita, na Voluntários da Pátria. Pelo que eu vi é embaixo da ponte do Guaíba. A
692 Unidade de Triagem Paraíba, na Rua Paraíba, 177. Pelo que eu estava agora
693 conversando com a Claudete, fiquei agora em dúvida, mas me parece que tem duas
694 unidades de triagem no mesmo espaço, nesse mesmo endereço, porque aqui só tem os
695 endereços, tem esse nome, que eu não sabia que existia uma unidade de triagem com o
696 nome da Paraíba. Unidade de Triagem São Pedro, que é na Bento Gonçalves, 2440. As
697 referidas Uts estão localizadas em área de interesse cultural. A SMAMUS solicitou seu
698 gravame como equipamento comunitário, com vista à viabilizar a regularização das áreas
699 em questão. A Equipe do Patrimônio Histórico e Cultural da Secretaria de Cultura
700 manifestou-se favorável ao pleito e solicitou manifestação do Instituto do Patrimônio
701 Histórico do Estado em função da área ocupada pela Unidade de Triagem São Pedro,
702 localizada no Complexo do Hospital Psiquiátrico São Pedro. O Ofício nº 8/2021 do IFAE
703 encaminha informação de que não tem óbice em relação ao solicitado. A minuta de
704 resolução foi encaminhada à Procuradoria Setorial, que também se manifestou favorável,
705 considerando a importância do serviço prestado pelas Uts para o Sistema de
706 Gerenciamento Integrado de Resíduos Sólidos do Município de Porto Alegre.
707 Considerando que as unidades de triagem de recicláveis são operadas por associações de
708 recicladores que trabalham de forma cooperativada. Considerando o interesse do
709 Município na regularização solicitada e considerando que as unidades competentes
710 manifestaram-se favoráveis ao pleito, as unidades do planejamento municipal.
711 Considerando que a regularização pretendida permitirá a qualificação das Uts, integrando-
712 as de forma mais adequada ao sistema de gestão urbana e ambiental do Município, esta
713 Conselheira manifesta-se FAVORÁVEL ao proposto. Então, assim, a única dúvida que
714 agora me surgiu foi em função do que a Claudete colocou, que uma das Uts não estaria
715 nesse endereço aí da Paraíba. Eu entendo que essa situação tem que ser regularizada
716 para as duas Uts, é uma área só que estaria sendo dividida por duas Uts. Eu fiquei na
717 dúvida e peço esclarecimento ao pessoal da Prefeitura se é isso mesmo. Eu olhei e
718 acredito que estejam as duas Uts ali nessa área da Paraíba, 177. Se estão acho que está
719 resolvida a questão, se não eu acho que deveriam estar as duas, a área das duas Uts já
720 incluídas para ficar tudo resolvido. Aí eu pediria que o pessoal do planejamento me
721 esclareça esse detalhe. **Germano Bremm, Secretário Municipal de Urbanismo, Meio**
722 **Ambiente e Sustentabilidade – SMAMUS:** Perfeito, Jussara. Obrigado pela apresentação
723 e pelo relato. Eu vou abrir ao debate e ao mesmo tempo abrir para vista, aí a gente tem a
724 oportunidade de falas aqui. Patrícia pelo Planejamento, eu já inscrevo para elucidar o
725 ponto trazido. Tem mais alguém que gostaria de debater o processo ou solicitar vista? O
726 Hermes gostaria de debater. Mais alguém gostaria de debater? “Gostaria de pedir vista,
727 mas quero ouvir o Planejamento”, a Claudete. Vou abrir ao debate e depois libero. Temos
728 vista do Conselheiro Adroaldo e o Conselheiro Felisberto. Vista ou o debate, Conselheiro?
729 Vista? Está bem. Patrícia, quer nos esclarecer? Tem clareza desses pontos? **Patrícia da**
730 **Silva Tschoepke (Titular), Secretária de Municipal de Urbanismo, Meio Ambiente e**
731 **Sustentabilidade – SMAMUS:** Boa noite. Na verdade, são três áreas, esse processo se
732 refere a três áreas, uma na Voluntários, outra na Paraíba e a outra na Avenida Bento
733 Gonçalves. Eu não sei se vocês conseguem ver a resolução, eu posso mostrar o que está
734 no processo direitinho. Eu vou compartilhar aqui a tela. Esta é a 01-A, onde mostra a



735 situação existente, a situação proposta mostra a localização do gravame, esse da
736 Voluntários. Esse 2-A a inserção onde vai ficar colocada a segunda UT. Aqui está previsto
737 o perímetro do gravame da Avenida da Paraíba e a terceira que corresponde à área dentro
738 do São Pedro. Aqui a área incidente também gravada. Então, são três áreas destinadas a
739 esse gravame comunitário, que estão previstas nesta resolução. Não sei se eu consegui
740 esclarecer. **Germano Bremm, Secretário Municipal de Urbanismo, Meio Ambiente e**
741 **Sustentabilidade – SMAMUS:** Obrigado, Conselheira Patrícia. Vamos ouvir o Conselheiro
742 Hermes também. **Hermes de Assis Puricelli (Titular), Sindicato dos Arquitetos no**
743 **Estado do Rio Grande do Sul – SAERGS:** eu gostaria de pedir vista, mas não vou
744 participar da próxima reunião, eu tenho um compromisso que é inadiável. Então, não vou
745 pedir, mas o meu comentário é o seguinte, Secretário. Eu conheço bem as três áreas e me
746 surpreende que tenha passado pelo EPAHC, não estou duvidando disso, eu sei que são
747 decisões às vezes complicadas que tem que se tomar enquanto servidor público, né!
748 Porque ninguém discute a importância dessas usinas de triagem, mas tanto a área da
749 Igreja dos Navegantes, lá da Voluntários, próxima à ponte, como a área junto ao São
750 Pedro, são bens listados pelo Município e de interesse cultural. E de novo eu entendo a
751 precariedade da Cidade dessas situações que têm que ser resolvidas de usinas de
752 triagem, mas do ponto de vista da Cidade como um todo é um crime o que está se
753 fazendo. Deveria se procurar outras áreas, porque elas são áreas públicas, a da Bento
754 não é, é do Estado lá, junto à ponte eu acho que é uma área do Governo Federal, junto ao
755 Trensurb, próximo ao Trensurb. Eu não sei se é uma área da própria comunidade da Igreja
756 dos Navegantes, mas do ponto de vista do planejamento, e eu não estou criticando quem
757 fez, quem está propondo isso, porque eu sei que são decisões difíceis, mas não deveriam
758 ser indicadas essas áreas. Se eu estiver na próxima reunião, provavelmente não vou
759 estar, mas vou votar contrário por isso, apesar de entender a necessidade e importância
760 das usinas de triagem. Obrigado. **Germano Bremm, Secretário Municipal de**
761 **Urbanismo, Meio Ambiente e Sustentabilidade – SMAMUS:** Obrigado, Conselheiro
762 Hermes. Conselheiro Felisberto para debater e aí eu encerro com a Conselheira Relatora
763 Jussara. **Felisberto Seabra Luisi (Titular), Região de Gestão de Planejamento Um –**
764 **RGP. 1:** A minha dúvida é essa da Paraíba, que é na RGP 1. Então, preocupou também
765 saber se a Associação Arevipa, se essa unidade não é da Arevipa. Então, havia um
766 problema em abrir essa unidade, eu não sei se ela está funcionando, né! Então, eu
767 entendo que é importante a gente equacionar esse problema lá. E eu conheço bem a
768 unidade da área da Paraíba, da Arevipa, porque na época ela foi construída junto com o
769 Projeto Habitacional da Vila dos papeleiros Santa Terezinha, era uma forma de gerar
770 renda. Inclusive, eles receberam uma prensa da França, o Seu Antônio que era o
771 Presidente da Associação, foi a Paris, no lançamento do um livro Caminhando para um
772 Novo Mundo, sobre o OP, e recebeu essa prensa da França, em 2007 por aí, se não me
773 falha a memória. E o segundo esclarecimento, que me parece importante é verificar essa
774 questão que o Hermes levantou muito bem, de junto ao patrimônio tombado, que é o
775 Hospital São Pedro, que é um patrimônio do Estado ou tombado. Então, é adequar a
776 situação real a essas questões culturais e urbanísticas que são importantes. Com relação
777 o da Voluntários da Pátria eu não conheço. Então, eu me reservo ao direito de não me
778 manifestar, mas vou fazer de uma maneira de conhecê-la também. Obrigado e era isso.
779 **Germano Bremm, Secretário Municipal de Urbanismo, Meio Ambiente e**
780 **Sustentabilidade – SMAMUS:** Obrigado, Conselheiro Felisberto. Conselheira Jussara
781 para encerrar os debates e na semana que vem a gente continua com os relatos de vista



782 e, eventualmente, com algum esclarecimento. **Jussara Kalil Pires (1ª Suplente),**
783 **Associação Brasileira de Engenharia Sanitária e Ambiental – ABES/RS:** Assim, a
784 questão ali agora a Patrícia entendeu a dúvida em relação à área da Paraíba. É isso, tem
785 duas unidades de triagem ali. E ficou a dúvida se a área era referente as duas, eu entendo
786 que tem que ser a área referente as duas, independente da outra questão que a
787 associação tenha com o Muito. Acho que as duas Uts estão servindo a mesma função.
788 Então, do ponto de vista aqui do Plano Diretor eu acho que a gente tinha que colocar essa
789 situação definida desde já. Eu queria falar em relação à questão da São Pedro, para
790 esclarecer ao Hermes. É o seguinte, Hermes, essa associação que opera ali, ela opera
791 num projeto do próprio Hospital São Pedro. Quando houve aquela reforma manicomial e
792 tal, que tinham que tirar as pessoas do hospital e tal, é um projeto especial que está
793 localizado ali junto a essa unidade de triagem de ex-pacientes do São Pedro, que hoje
794 moram nas casas que foram construídas, não sei se foi o Estado, quem é que fez aquelas
795 casas, estão inseridas dentro de uma vila, que é a Vila São Pedro ali. Então, é dentro do
796 próprio hospital, é do próprio hospital aquilo ali, faz parte do processo. Então, para mim
797 essa questão de referenciar com o patrimônio histórico, isso já foi construído ali em
798 determinado momento foi permitida a construção das casas e junto com as casas tinha
799 essa UT, que tinha a função de gerar trabalho para os egressos do São Pedro. Então,
800 junto com os egressos do São Pedro tinha outras pessoas trabalhando. A UT, pelo menos
801 em um determinado momento, não sei se continua sendo, só recebia resíduos que os
802 egressos do São Pedro poderiam trabalhar, que não tinha algum problema de risco com o
803 trabalho deles. Então, assim, parece que aí não se aplica essa tua consideração, porque
804 essa área em relação ao patrimônio histórico já foi naquele momento diferenciada, porque
805 já foi feita essa obra, não interfere em nada no que é do patrimônio histórico mesmo, já
806 tem outra utilidade pelo próprio São Pedro. **Germano Bremm, Secretário Municipal de**
807 **Urbanismo, Meio Ambiente e Sustentabilidade – SMAMUS:** Perfeito, Jussara. Ficaram
808 bem esclarecidos aqui os pontos levantados. Retomando, temos relato de vista da
809 Conselheira Claudete, Conselheiro Adroaldo, Conselheiro Felisberto, o Conselheiro
810 Hermes disse que não, porque não vai estar na próxima reunião. Mais alguém que gostaria
811 de fazer o relato de vista na próxima reunião? Aí manifesta no chat, senão a gente, então,
812 leva para a outra reunião a continuidade. Então, Senhores Conselheiros, em se definindo
813 que o Item 4.07 da pauta foi postergado para a próxima reunião, avançamos na próxima
814 terça-feira com a continuidade na nossa reunião. Agradeço a oportunidade do convívio, do
815 aprendizado sempre, das trocas sempre democráticas, respeitando os processos, os
816 procedimentos previamente aprovados pela maioria deste Conselho. Sigamos em paz e
817 até a próxima reunião. Boa noite!

818 ***Nada mais havendo a ser tratado, foi encerrada a reunião da Plenária do Conselho Municipal***
819 ***de Desenvolvimento Urbano e Ambiental – CMDUA, às 19h37min, da qual foi lavrada***
820 ***a presente ata por mim, Patrícia Costa Ribeiro, sob o Registro nº 225257/2003 – FEPLAM,***
821 ***prevalecendo o princípio da presunção de veracidade.***

Ata aprovada na sessão CMDUA de 28/09/2021, por maioria.

Link YouTube da sessão: <https://youtu.be/m4V5PR0oulc>

Favoráveis: DEMHAB, EPTC, GP, METROPLAN, SMAMUS, SMDet, SMOI,
SMGOV, UFRGS, ABES-RS, SAERGS, SENGE, SINDUSCON, SOCECON,
RGP2, RGP3, RGP5, RGP6, RGP7, RGP8, OP;

Abstencões: ACESSO, AREA, CAU/RS, IAB/RS, RGP1, RGP4